



UFAL

UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016

EDITAL DE Nº 13 DE 01 DE ABRIL DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 05/04/2016

IQB

21 - Físico-Química - Adjunto A - 40h DE - IQB

D2

PADRÃO DE RESPOSTA DO PAA

ORIENTAÇÕES:

- Neste documento o examinador deverá descrever as questões e aspectos relevantes em cada critério de avaliação para obtenção da nota mínima para aprovação.

| EXAMINADOR | | INSTITUIÇÃO |
|---|---|-------------|
| RODRIGO DE PAULA | | UFRB |
| PONTO SORTEADO | | |
| | | |
| CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO | | |
| 1. Conhecimento teórico (3,0 pontos) | Espera-se que o candidato seja capaz de apresentar um protocolo de trabalho que se sustente sobre os princípios básicos que regem as IFES em uma perspectiva de atividades executáveis a curto, médio e longo prazo. | |
| 2. Capacidade de raciocínio e expressão (4,0 pontos) | Espera-se que o candidato apresente um discurso coerente e convincente acerca da proposta apresentada. Que demonstre domínio da proposta e boa adequação das atividades propostas para a realidade local de trabalho. | |
| 3. Capacidade de articulação entre atividades de ensino, pesquisa, extensão e administração (3,0 pontos) | O candidato deve ser hábil o suficiente para saber gerir e desenvolver o trabalho, de forma eficiente e harmoniosa, entre ensino, pesquisa e extensão. | |

ASSINATURAS:

Rodrigo De Paula
Examinador(a)

Maceió - AL, 15 de Julho de 2016.



UFAL

UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016
EDITAL DE Nº 13 DE 01 DE ABRIL DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 05/04/2016
IQB

21 - Físico-Química - Adjunto A - 40h DE - IQB

D3

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PAA

| IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO | | |
|---|-----------------------------|--|
| NÚMERO DE INSCRIÇÃO: | | |
| NOME DO CANDIDATO/A: | Julio Cosme Santos da Silva | |
| NOTA INDIVIDUAL | | |
| NOME DO EXAMINADOR/A: | Rodrigo De Paula | |
| INSTITUIÇÃO DE ORIGEM: | UFRB | |
| CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO | | |
| FATOR | NOTA DO CANDIDATO | JUSTIFICATIVA |
| a) Conhecimento teórico – máximo de 3,0 pontos; | 2,7 | O candidato realizou uma apresentação contemplando os aspectos esperados para o trabalho. Algumas incongruências observadas indicam pouca experiência. |
| b) Capacidade de raciocínio e expressão – máximo de 4,0 pontos; | 3,5 | Apresenta uma proposta coerente e bem fundamentada. Demonstra absoluto domínio do Plano proposto. No entanto, a imaturidade não o permitiu mencionar sobre a adequação do plano ao trabalho de acordo com a realidade local. |
| c) Capacidade de articulação entre atividades de ensino, pesquisa, extensão e administração, na forma proposta no Anexo I – máximo de 3,0 pontos; | 2,3 | Com relação às atividades propostas para o ensino e a pesquisa, o candidato cumpre com o esperado. Entretanto, apresenta uma proposta de atividade de extensão fraca. |
| TOTAL | 8,5 | |

ASSINATURAS:

Rodrigo De Paula
Examinador(a)

Maceió – AL, 15 de Julho de 2016.



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES
EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016
EDITAL DE Nº 13 DE 01 DE ABRIL DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 05/04/2016
IQB
21 - Físico-Química - Adjunto A - 40h DE - IQB

D3

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PAA

| IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO | | |
|---|----------------------------------|--|
| NÚMERO DE INSCRIÇÃO: | | |
| NOME DO CANDIDATO/A: | Marcus Vinicius Cangussa Cardoso | |
| NOTA INDIVIDUAL | | |
| NOME DO EXAMINADOR/A: | Rodrigo De Paula | |
| INSTITUIÇÃO DE ORIGEM: | UFRB | |
| CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO | | |
| FATOR | NOTA DO CANDIDATO | JUSTIFICATIVA |
| a) Conhecimento teórico – máximo de 3,0 pontos; | 2,7 | A apresentação do candidato contemplou os aspectos solicitados; porém, a pouca experiência foi observada em alguns detalhes durante a explanação. |
| b) Capacidade de raciocínio e expressão – máximo de 4,0 pontos; | 3,6 | O candidato fez uma explanação versando com devido domínio sobre o tema proposto. Mencionou adequação do projeto à realidade local. A falta de experiência anterior se fez notável em alguns aspectos. |
| c) Capacidade de articulação entre atividades de ensino, pesquisa, extensão e administração, na forma proposta no Anexo I – máximo de 3,0 pontos; | 2,3 | As atividades de ensino e pesquisa satisfazem os critérios. Entretanto, as atividades apresentadas p/ o trabalho de extensão é elementar demais. |
| TOTAL | 8,6 | |

ASSINATURAS:

Rodrigo De Paula
Examinador(a)

Maceió – AL, 15 de Julho de 2016.